

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе  
и цифровому развитию

ФГБОУ ВО «Саратовский

национальный исследовательский

государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского»

Физ.-мат. наук, профессор

Алексей Александрович Короновский



« 3 » мая 2023 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на диссертацию Крылова Дениса Сергеевича

**«Домашнее насилие в отношении женщин: противоправные практики в контексте динамики социокультурной среды современного российского общества»,** представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры.

Диссертационное исследование Крылова Дениса Сергеевича посвящено актуальной проблеме, связанной с одной из повседневных практик современной российской семьи – домашнему насилию. Диссертант справедливо отмечает, что данные практики не только сохраняются во всех социальных слоях современного общества – от элитных до низовых, но и проявляют тенденцию к распространению. Действительно, по официальным данным от 6.10.22 года 64 % респондентов считают проблему домашнего насилия вызывающей особое беспокойство россиян.

Диссертант справедливо подчеркивает, что данная проблема имеет международный характер и рассматривается как одна из наиболее распространенных форм нарушения прав человека. В связи с чем, назрела

необходимость разработки и принятия международных конвенций, организации ряда мероприятий с целью реформирования национальных законодательств и разработки социальных механизмов предотвращения домашнего насилия.

Автор диссертации четко формулирует необходимость анализа практик домашнего насилия, исходя из следующих содержательных моментов: 1) преступления против своих родственников совершают люди с разным уровнем образования, в том числе достаточно образованные, имеющие разное социальное положение, атеисты и верующие, причем представители как нетрадиционных для России, так и традиционных религиозных конфессий (в том числе и священнослужители), лица разного пола и возраста; 2) мотивацией совершения противоправных действий в отношении членов собственной семьи являются представления о допустимости такого рода практик; 3) формирование мировоззренческих деформаций субъектов домашнего насилия.

В силу вышесказанного исследование социокультурных факторов, обуславливающих мировоззренческие деформации, их корреляцию с моральным климатом общества представляется весьма актуальным. Рассмотрение форм проявления домашнего насилия по отношению к женщинам, а также исследование социокультурной среды современного российского общества с точки зрения ее влияния на динамику распространения практик домашнего насилия в настоящее время приобретают первостепенную значимость для общества.

Цель диссертационного исследования Д.С. Крылова заключается в определении влияния изменений социокультурной среды российского общества на воспроизводство противоправных практик домашнего насилия в отношении женщин. Она достигается комплексным исследованием сущности, видов, факторов, тенденций, практик домашнего насилия в отношении женщин. Структура работы логична и вполне оправдана. Выявление специфики социокультурного подхода позволяет автору раскрыть

особенности концептуализации актуальных проблем домашнего насилия в отношении женщин через новый ракурс видения состояния социокультурной среды. Такой подход позволяет представить данную проблему как социальную проблему общегосударственного масштаба, связанную с системой ценностей современного российского общества.

Новизна полученных результатов исследования заключается в следующем:

элементы **научной новизны**:

➤ обосновано, что распространение домашнего насилия, направленного против женщин, представляет собой самостоятельный (по отношению к генезису такого насилия) социокультурный феномен, связанный с состоянием социокультурной среды общества и нуждающийся в изучении на методологической базе совмещения социокультурного и средового подходов (23-36 стр.);

➤ установлено, что состояние социокультурной среды современного российского общества определяется встречным действием тенденций традиционализации и социальной модернизации, первая из которых объективно способствует реактуализации установок гендерного неравенства в семье и росту толерантности к домашнему насилию в отношении женщин (48- 60стр.);

➤ показано, что стратегия укрепления традиционных семейных ценностей создает риск превращения их в идеологему, наделенную сверхценностью и тяготеющую к сакрализации, что влечет оттеснение на более низкие ранговые позиции высших ценностей всего общества, таких как человеческая личность, ее развитие, свобода, правовая защищенность (62- 83стр.);

➤ показано, что тенденция традиционализации социокультурной среды современного российского общества способствует снижению эффективности формально-институциональных практик противодействия домашнему насилию в отношении женщин в силу сложившегося

противоречия между необходимостью на уровне повседневного правоприменения противостоять домашнему насилию и стремлением сохранить закрытость семейного пространства и традиционный иерархический порядок в семье (94-108 стр.);

➤ эмпирически выявлены формы проявления толерантности социокультурной среды к насилию в отношении женщин в семье, в частности: женщина, подвергшаяся физическому насилию со стороны супруга, может найти поддержку лишь у своих родственников и друзей, при этом близкие мужа в большинстве случаев занимают нейтральную позицию или открыто поддерживают насильника и обвиняют жертву; женщины, подвергающиеся насилию в семье, нередко рассматривают факты насилия как часть повседневного быта, скрывают такие факты, забирают уже заявления из полиции после примирения с супругом-насильником (147-162 стр.).

В целом, работа выполнена в рамках теоретических разработок социологии культуры и социологии гендера, сложившихся в отечественной и зарубежной социологической мысли и предоставляющих возможность проследить тенденции динамики социокультурной среды, выявить влияющие на нее факторы. Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов работы подтверждаются корректностью выводов на основе анализа многочисленных теоретических подходов и концепций; использованием данных, полученных в результате социологических опросов. Практическая направленность диссертационного исследования связана с выявлением и обоснованием устойчивости традиционных стереотипов об иерархии семейных ролей в современной семье, а также с переоценкой степени распространенности эгалитарного типа семьи и эгалитарных семейных ценностей.

Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о полученном приросте знаний в этой области научных исследований. Положения, выдвинутые на защиту ясны, выводы опираются на солидную

литературную базу и результаты эмпирических исследований, проведенных автором. Общая логика изложения соответствует авторскому замыслу. Основные положения работы Д.С. Крылова опубликованы в 11 публикациях общим объемом 3,8 п.л., в том числе в 3 (1,2 п.л.) – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также были представлены на научных конференциях разного уровня, в том числе и международных.

Считаем, что отдельные положения диссертации могут быть использованы в процессе преподавания следующих учебных курсов: «Социология семьи», «Социология культуры» в рамках подготовки студентов по направлениям «Социология», «Юриспруденция».

Результаты диссертационного исследования могут быть продуктивно использованы государственными органами власти для изменения социальной политики с целью ее оптимизации.

Высоко оценивая теоретический и практический уровень диссертации, достоверность и новизну проведенного Д.С. Крыловым исследования, считаем необходимым отметить следующие недостатки работы:

1. В положении 3, выносимом на защиту, отсутствует конкретика в формулировках: нет ясности о каких «консервативно ориентированных СМИ» идет речь, что это за «ряд электронных ресурсов и сетевых интернет-сообществ», что представляют собой «отдельные лидеры мнений».
2. Спорным представляется утверждение автора об отсутствии связи между социокультурными характеристиками домашнего насилия в отношении женщин с поведенческой доминантой. Само определение эгалитарного типа семьи предполагает определенный характер распределения семейных ролей, исключая доминирование одного из супругов. По результатам эмпирического исследования автора, можно предположить, что формируется такой тип семей, который формально относится к эгалитарным семьям, но включает новые гендерные неравенства, лежащие в основе противоречий при оспаривании сложившегося баланса доминирования и подчинения.

3. Недостаточно раскрыт, на наш взгляд, потенциал традиционных семейных ценностей. Несмотря на то, что они могут запускать механизмы семейного напряжения, в них есть ресурс для увеличения возможности компромиссов и согласия между супругами. Кроме того, возникает потребность внедрить традиции, которые бы смогли выступить необходимым культурным механизмом для распространения новых ценностей. К примеру, отчетливая дискурсивная культура семьи, в которой члены семьи доверительно взаимодействуют, обозначая все императивы жизнедеятельности, может стать новой матрицей семейных солидарных взаимодействий.

4. В фокус внимания автора не попал анализ различных форм общественной активности, которые ухватывают текущие социальные изменения и предлагают решения, реагирующие на актуальные запросы. В частности, роль поддерживающей среды женских сообществ.

5. Есть определенная небрежность в оформлении списка литературы и ссылочного аппарата. Автор ссылается на учебники (Э. Гидденс, А. Антонов, Ю. Волков и др.), что не допустимо в диссертационной работе; отсутствует единообразие в написании инициалов и фамилий исследователей в тексте работы. Все это снижает качество представленной работы.

6. В приложении не представлен инструментарий авторского исследования, но приведены линейные распределения, которые не связаны с текстом, отсутствуют какие-либо отсылки к данным таблицам.

#### Заключение.

Диссертация Д.С. Крылова представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, подтверждающее профессиональную и научную квалификацию автора. Результаты и выводы диссертационного исследования отличаются актуальностью, новизной, практической значимостью. Положения, вынесенные на защиту, получили обоснование в диссертационной работе.

Диссертация Крылова Дениса Сергеевича «Домашнее насилие в отношении женщин: противоправные практики в контексте динамики

социокультурной среды современного российского общества» отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» п. 9-11, 13, 14 ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Крылов Денис Сергеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. - Социология культуры.

Отзыв подготовлен Темаевым Тимуром Вадудовичем, доктором социологических наук (специальность 22.00.03. Экономическая социология и демография), профессором кафедры социологии социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии социальной работы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» «3» мая 2023 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой социологии социальной работы, доктор социологических наук, профессор

Елютина Марина Эдуардовна



Сведения об организации:  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»  
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83  
Телефон: +7 (8452) 26 - 16 - 96 , e-mail: rector@sgu.ru  
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.sgu.ru>

«  »            2023 г.